



### Vectores de cambio en los ecosistemas marinos europeos y sus impactos ambientales y socio-económicos

El proyecto VECTORS tiene como objetivo desarrollar una base de conocimientos integrada y basada en la investigación multidisciplinaria sobre los cambios que se producen en el medio marino, sus mecanismos y los impactos ecológicos que se esperan de ellos.

VECTORS analizará cómo estos cambios pueden afectar a los bienes y servicios proveídos por los océanos, los impactos socio-económicos que derivan de ellos y algunas medidas para reducirlos o adaptarse a ellos. El conocimiento y comprensión desarrollados en VECTORS contribuirán con la información y el conocimiento requerido para informar sobre el desarrollo y la implementación de estrategias venideras, convenios marinos regionales, órganos de gestión y regulaciones como son:

- El Convenio Internacional para el control y la gestión de aguas y sedimentos de lastre (IMO)
- La Política Marítima Integrada (UE)
- La Directiva Marco de Estrategia Marina (UE)

El 5 de febrero de 2014 se celebró en la Europe House de Londres, Reino Unido, un workshop de agentes de interés pertenecientes al ámbito marino. Al workshop asistieron agentes del mar del Norte, del mar Báltico y del Mediterráneo occidental, representando así a 26 organizaciones de más de 13 países miembro de la UE. Además de haber presentaciones por parte de algunos miembros clave de VECTORS, el evento principalmente estaba estructurado para facilitar el debate interactivo con los agentes con el fin de entender mejor sus preocupaciones y conocer su experiencia en relación a cómo pueden ayudar las políticas y la gobernanza a gestionar el medio marino. Los comentarios recibidos se están utilizando en VECTORS tanto para mejorar nuestro conocimiento y entendimiento actual en materia de gobernanza marina, como para aprender de ejemplos de buenas prácticas con el fin de aconsejar mejor sobre futuras decisiones en políticas y evaluación de riesgos basadas en el análisis de escenarios.

Dos semanas antes del workshop, los asistentes recibieron un documento informativo junto con una relación de los puntos a tratar. El workshop se dividió en dos sesiones y los aspectos clave de las opiniones recibidas están recogidos en este documento. Las presentaciones de la sesión plenaria se encuentran disponibles online ([www.marine-vectors.eu](http://www.marine-vectors.eu)).



Prof. Mike Elliott (Líder de éste WP en VECTORS) dio la bienvenida e introducción al workshop.



Dra. Melanie Austen (VECTORS (coordinadora del proyecto VECTORS) hizo una presentación general del proyecto VECTORS.

### Marco de gobernanza actual y buenas prácticas: Grupo de discusión 1

Esta sesión se dividió en dos partes. El primer debate ofreció una visión general del marco de gobernanza actual (en forma de "mapa conceptual o diagrama") y recibió las opiniones sobre si había una falta de herramientas / legislación, sobre si los vínculos entre artículos habían sido interpretados correctamente, si falta más legislación y si los diferentes regímenes son coherentes.

- » Los aspectos clave tratados por los agentes son:
- » El "diagrama" ilustra la compleja naturaleza de la legislación marina actual, aún así hubo consenso entre los agentes en que la mayoría de la legislación estaba cubierta por el diagrama.
- » Sería útil tener un diagrama similar para cada uno de los estados miembro con el fin de ilustrar cómo la legislación se transfiere (verticalmente) a nivel nacional y subnacional y así permitir comparaciones para identificar vacíos.
- » La importancia de la coordinación transnacional transfronteriza fue resaltada por varios agentes sugiriendo que la coordinación de dichas actividades fuera llevada por embajadores marinos/marítimos.
- » La importancia de evaluar qué actividades no están protegidas actualmente se planteó así como también el peso de la legislación para conocer cuál es la más importante.
- » La Agenda del Crecimiento Azul (p. ej. Acuicultura offshore a gran escala, explotación minera de los fondos marinos, biotecnología azul) fue resaltada como un sector de rápido desarrollo para el cual actualmente existe poca regulación. Además, poco se sabe de los ecosistemas en los cuales se llevan a cabo éstas actividades.
- » Vincular la Ordenación del Espacio Marítimo, la Gestión Integrada de Zonas Costeras y la Evaluación Ambiental Estratégica puede ofrecer una fuerte herramienta para integrar la gobernanza entre sectores.



## Marco de gobernanza actual y buenas prácticas: Grupo de discusión 2

El objetivo de la segunda parte de la sesión era debatir los mayores impedimentos para alcanzar la gestión marina integrada, identificar los roles de los agentes y explorar si existen elementos de buenas prácticas.

Los aspectos clave tratados por los agentes son:

- » Pese a la tendencia a un enfoque ecosistémico hacia la gestión marina, los datos siguen recogiendo de manera sectorial y no existe un lugar único en el que se puedan obtener los datos pertenecientes al medio marino.
- » A pesar de haber varias agencias, agentes de interés y administraciones involucrados en la gestión marina, cada uno está familiarizado con su propio ámbito y a menudo no tienen el tiempo o la capacidad para considerar todos los ámbitos y sectores.
- » El posible cansancio de los agentes de interés sugiere que hay que prestar atención al cuándo, dónde y cómo se incluye a los agentes en el proceso de gestión marina.
- » Existe una falta de recursos para integrar de manera completa a los agentes en el proceso de gestión. En general, las únicas personas a las que se les paga por asistir a reuniones de agentes de interés son los que convocan dichas reuniones.
- » Los agentes ofrecen una revisión para que los temas relacionados con la gestión tengan sentido, ya que los agentes se incluyen en el proceso siendo claves aunque esto a menudo viene dictado por tradición política.
- » La manera de comunicar con los agentes también fue un tema de debate. Algunos agentes prefieren mesas redondas mientras que otros prefieren otras maneras de comunicar.
- » El nivel del tema a tratar es importante. Por ejemplo, es más fácil involucrar a agentes en temas como el desarrollo de un parque eólico en el Dogger Bank que no en temas como la gestión del Mar del Norte en general.
- » La cooperación transfronteriza se considera importante aunque el periodo de tiempo disponible para tal cooperación se consideró prohibitivamente corto.
- » La Directiva Marco de Estrategia Marina (DMEM) y la Ordenación del Espacio Marítimo (OEM) se ven como una vía hacia la cooperación transfronteriza ya que es obligatorio para los Estados Miembro trabajar a nivel de mares regionales y, por lo tanto, exigiendo más énfasis en la cooperación transfronteriza.
- » Establecer cuáles son los riesgos reales y los percibidos es una de las mayores barreras. Suele haber malentendidos entre lo que son los conflictos reales y aquellos que se perciben.
- » Es importante entender el contexto y la implementación del marco legal. Por ejemplo, en los Países Bajos es fácil que los sectores reten a los gobiernos mientras que en otros estados miembros no es así.
- » Siempre existen oportunidades para aprender de otros y una serie de ejemplos de buenas prácticas fueron subrayados, incluyendo la eco-gestión local de la pesca artesanal en Cataluña, la gestión de desechos marinos en los Países Bajos, y el proceso bottom-up utilizado en el plan de gestión del Dogger Bank.



## Gobernanza futura, evaluación de riesgos y escenarios

Esta sesión consideró las prioridades para abordar los peligros y riesgos presentes y futuros, el valor de la evaluación de riesgos y de las metodologías de escenarios, y la validez y las repercusiones proyectadas de los escenarios presentados.

- » La magnitud de riesgos presentes y futuros como el transporte marítimo, los desechos marinos, las especies invasoras, la acidificación del océano, el cambio climático, los desarrollos vinculados al petróleo y al gas, el ruido y el sector del crecimiento azul, que pueden afectar significativamente a la sociedad humana.
- » Se indicó que podemos controlar las causas y gestionar los efectos de presiones endógenas (dentro del sistema) como la exploración de petróleo, sin embargo, aquellas presiones exógenas (las que emanan de fuera del sistema como el cambio climático) son más complejas ya que únicamente se puede gestionar en relación a las consecuencias y no a las causas a nivel de gestión (p.ej. mares regionales).
- » La evaluación de riesgos nos permite basarnos en el principio de precaución y tener en cuenta las consecuencias accidentales, por ejemplo las especies para las cuales existen datos limitados.
- » Hay una falta de objetivos realistas, claros y consensuados para gestionar los mares regionales a través de sectores, agencias, países, etc.
- » Hay una falta de un conjunto de prioridades claras sobre peligros y riesgos marinos futuros. Si se identificaran las prioridades entonces el marco regulador podría estructurarse de manera coherente a ellas. Por ejemplo, en el Reino Unido el borrador de los planes marinos para la costa este ya han visto la luz, y aunque se traten todos los sectores no los priorizan. Estos planes marinos se ven como una oportunidad para desarrollar tal lista de prioridades.
- » Es difícil asignar una lista de peligros y riesgos marinos prioritarios por una serie de razones. Por ejemplo, las sociedades más prósperas se centran en problemas a largo plazo mientras que las sociedades menos prósperas se centran en temas a corto plazo lo que hace que resulte más difícil tomar decisiones en materia de riesgo a largo plazo.
- » Los escenarios pueden utilizarse para “probar” si las acciones sobre políticas son robustas y sostenibles y pueden ser una gran herramienta para obligarte a pensar más allá y a modelar cambios en la sociedad. Los extremos son necesarios para poder pensar lo impensable, de otra manera es demasiado seguro.
- » Los escenarios propuestos en VECTORS son válidos para políticas marinas, gobernanza y gestión y, teniendo en cuenta que el futuro es incierto, los cuatro escenarios son necesarios para el análisis. Sin embargo, actualmente los escenarios solo tienen en consideración el crecimiento de las poblaciones y de la economía y no la disminución de éstos factores.
- » El gran reto es comunicar los hallazgos de la investigación llevada a cabo sobre los escenarios de manera efectiva a los agentes de interés y a los legisladores. Sin embargo, pueden haber algunos elementos políticamente complejos en los escenarios y por lo tanto requerirán que se traten de manera delicada.